



Maitovaltuuskunta



Metsänomistajat

Pohjois-Savon maitopäivät

12.04.2018

Eero Isomaa MTK Johtokunta



Maitovaltuuskunta

Aiheena tänään

- Maitoedunvalvontaa
- EU:n maitomarkkinatilanne
- Kotimaan tilanne
- Menekinedistäminen
- CAP- uudistus



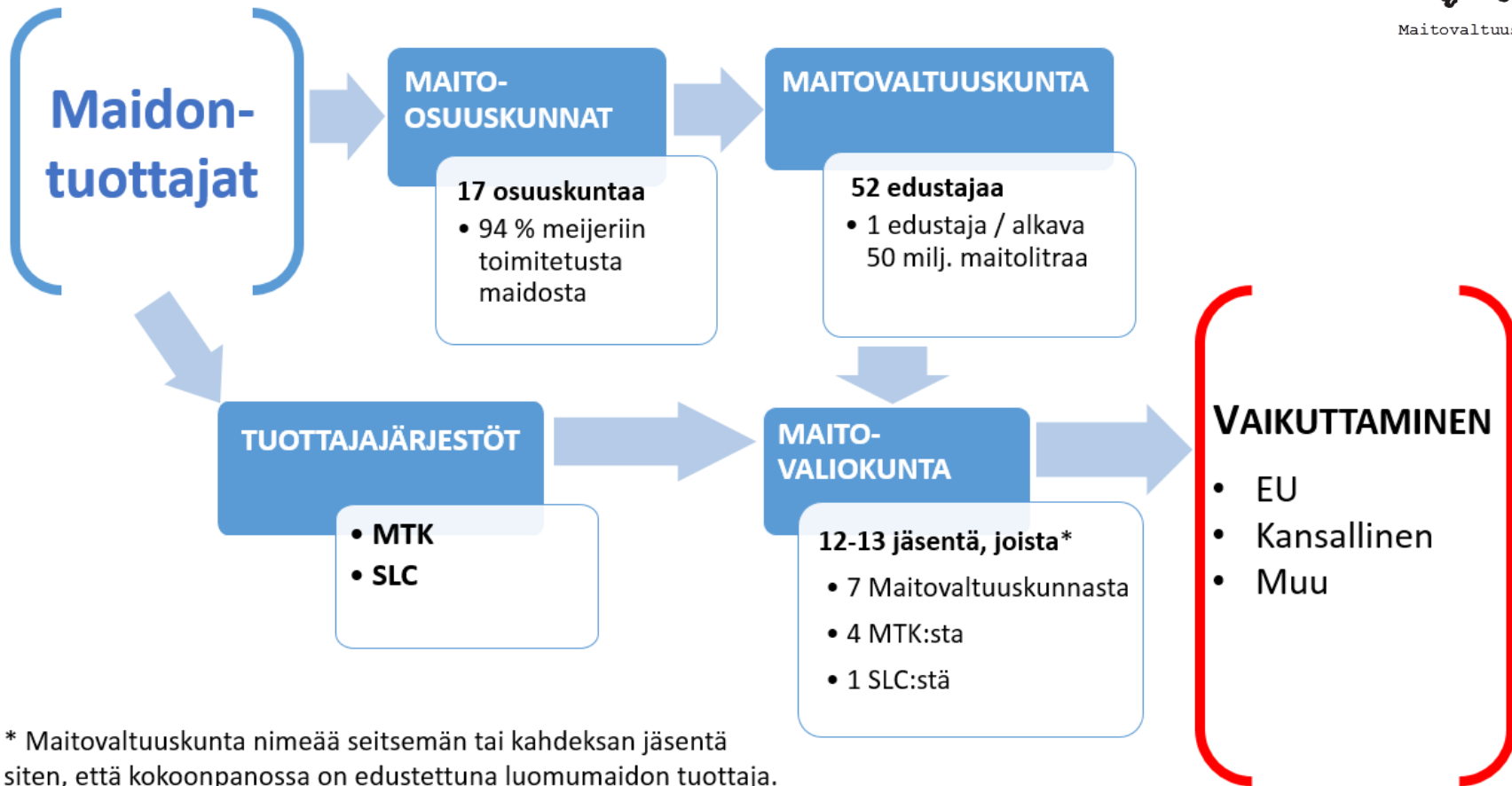
MTK

100 VUOTTA KASVUA

Maitoalan edunvalvonnan rakenne



Maitoaltuuskunta





Maitovaltuuskunta

MAITO-OSUUSKUNNAT



MAITOVALTUUSKUNTA (2018)

Evijärven Osuusmeijeri (1)	Osuuskunta Maitokolmio (1)
Hirvijärven Osuusmeijeri (1)	Osuuskunta Maitomaa (2)
Hämeenlinnan Osuusmeijeri (1)	Osuuskunta Maitosuomi (8)
Kaustisen Osuusmeijeri (1)	Osuuskunta Pohjolan Maito (10)
Kuusamon Osuusmeijeri (1)	Osuuskunta Satamaito (1)
Laaksojen Maitokunta (1)	Osuuskunta Tuottajain Maito (6)
Limingan Osuusmeijeri (1)	Porlamin Osuusmeijeri (1)
Osuuskunta ItäMaito (11)	Ålands Centralandelslag (1)
Osuuskunta Länsi-Maito (4)	

MAITOVALIOKUNTA

Eero Isomaa, pj	MTK:n johtokunta
Tuomo Haikonen, varapj.	Osuuskunta Tuottajain Maito
Veijo Hernesniemi	Osuuskunta Pohjolan Maito
Mirja Koutonen	Osuuskunta ItäMaito
Kimmo Kuorikoski	Arla Suomi -yhteistyöryhmä
Matti Leikkanen	Osuuskunta Länsi-Maito
Mauri Penttilä	Maitovaltuuskunnan pj, luomuedustaja
Henrik Stradberg	Osuuskunta Maitosuomi
Antti Sahi	MTK:n toiminnanjohtaja
Markku Kiljala, Reisjärvi	MTK
Tiina Linnainmaa, Hämeenkyrö	MTK
Niclas Sjöskog	SLC

TUOTTAJAJÄRJESTÖT



Svenska
lantbruksproducenternas
centralförbund

- Maitovaliokunta piti 9 varsinaista kokousta vuonna 2017
 - ✓ Ministeri Jari Leppä
 - ✓ Kansliapäällikkö Jaana Husu-Kallio
 - ✓ Puheenjohtaja Juha Marttila
 - ✓ Matkakokous Atrian vieraana Seinäjoella
 - ✓ Maatalousjohtaja Johan Åberg
 - ✓ Brysselin kotieläinasiamiehen katsaus
 - ✓ Muita asiantuntijakuulemisia
 - ✓ Markkinakatsaus
- Lomitusuudistus
- Eläinsuojelulain kokonaisuudistus
- Koulumaito-ohjelma
- CAP –uudistus
- Omnibus
- Kansallisten tukien ratkaisu
- Lutu –järjestelmän tulevaisuus
- Eläinten merkintä ja rekisteröinti
 - ✓ Nautarekisteriuudistus
 - ✓ Yhteiskokous / nautaverkosto
- Alkuperämerkinnät
- Kriisitukien toimeenpano
- Copa-Cogecan ja komission kokoukset
- Kustannusten seurantaryhmä
- Lomituskorvaus
- Maitovaliokunnan sähköinen työtila

Uusi eläinsuojelulaki kerää kritiikkiä: "MTK on saanut kaikki tavoitteensa läpi"

Kenen ääni kuuluu uudessa eläinsuojelulaissa? Tästä käytiin väantöä torstain A-studio: Talkissa, jossa keskusteltiin eläinten hyvinvoinnista ja pian eduskunnan käsittelyyn tulevasta eläinsuojelulaista.

Kotimaa 23.2.2018 klo 00:09



Maitovalioikunnan ja nautaverkoston yhteispalaveri

Aika: 22.1.2018 klo. 10-11:30

Paikka: Pellervon kokoustilat, Simonkatu 6, Helsinki

Yhteenveto:

- Eläinluettelomerkintöjen määräajaksi on saatava 7 pv
- Selvitetään Eviran rekisteröintimaksut ja käytännöt muissa maissa (Marjukka Manninen)
- Tarjotaan 1.7.2019 siirtymäajaksi e-merkkeihin, jos on mahdollista toteuttaa tietojen siirto nautarekisteriin. Jos se ei ole mahdollista vielä silloin, siirtyminen siinä vaiheessa, kun on
- Eviran byrokratianpurkutilaisuuksiin ma 29.1. alkaen nautaryhmä tulee mukaan (Jukka Markkanen)
- Yhteiskokouksesta laaditaan muisto, joka jaetaan palaveriin osallistuneille (Leena Ala-Orvola)

Ministerineuvosto 29.1.

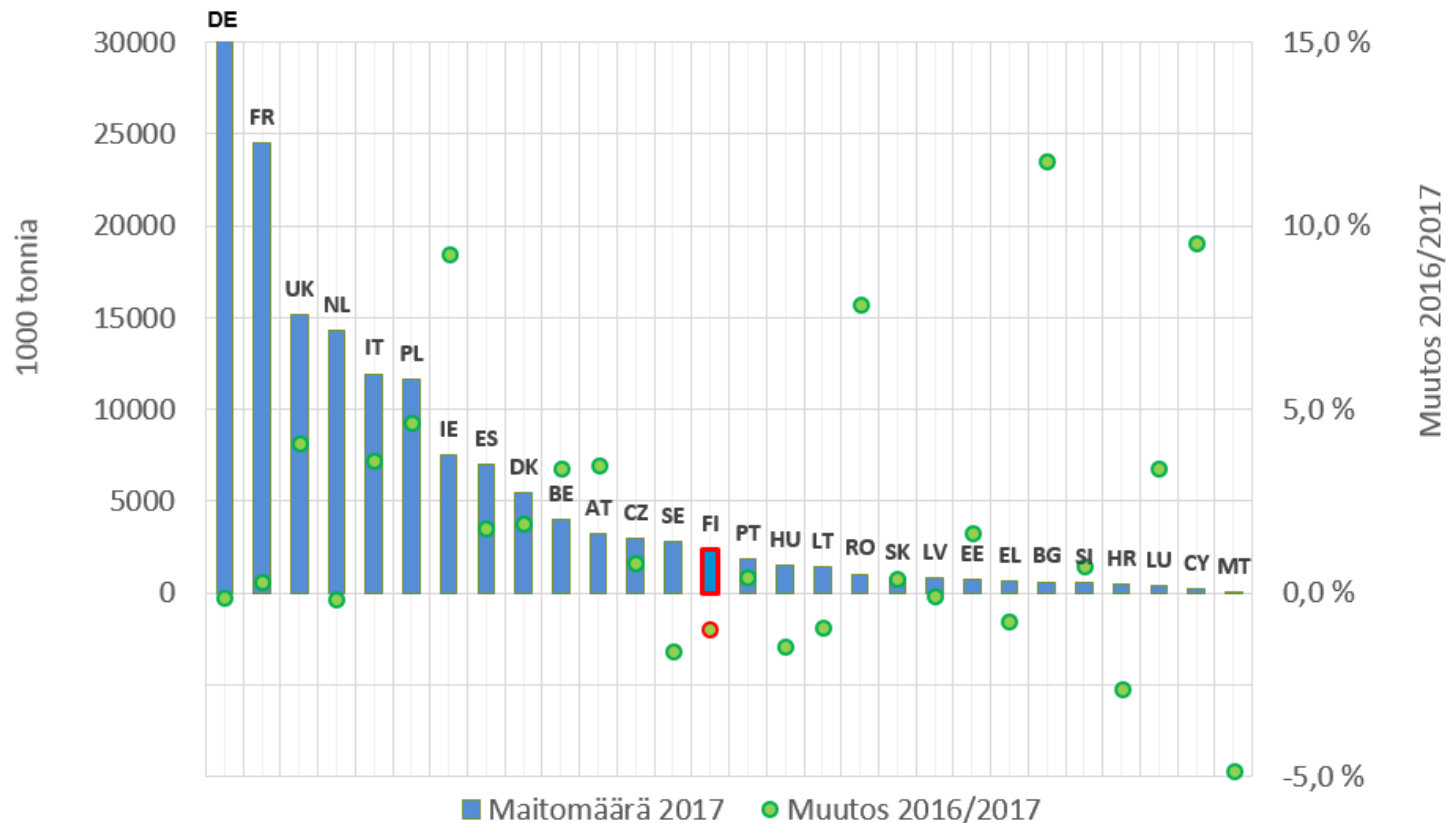
”

There is now a very clear risk of over-supply of the market place in the EU on milk.

”



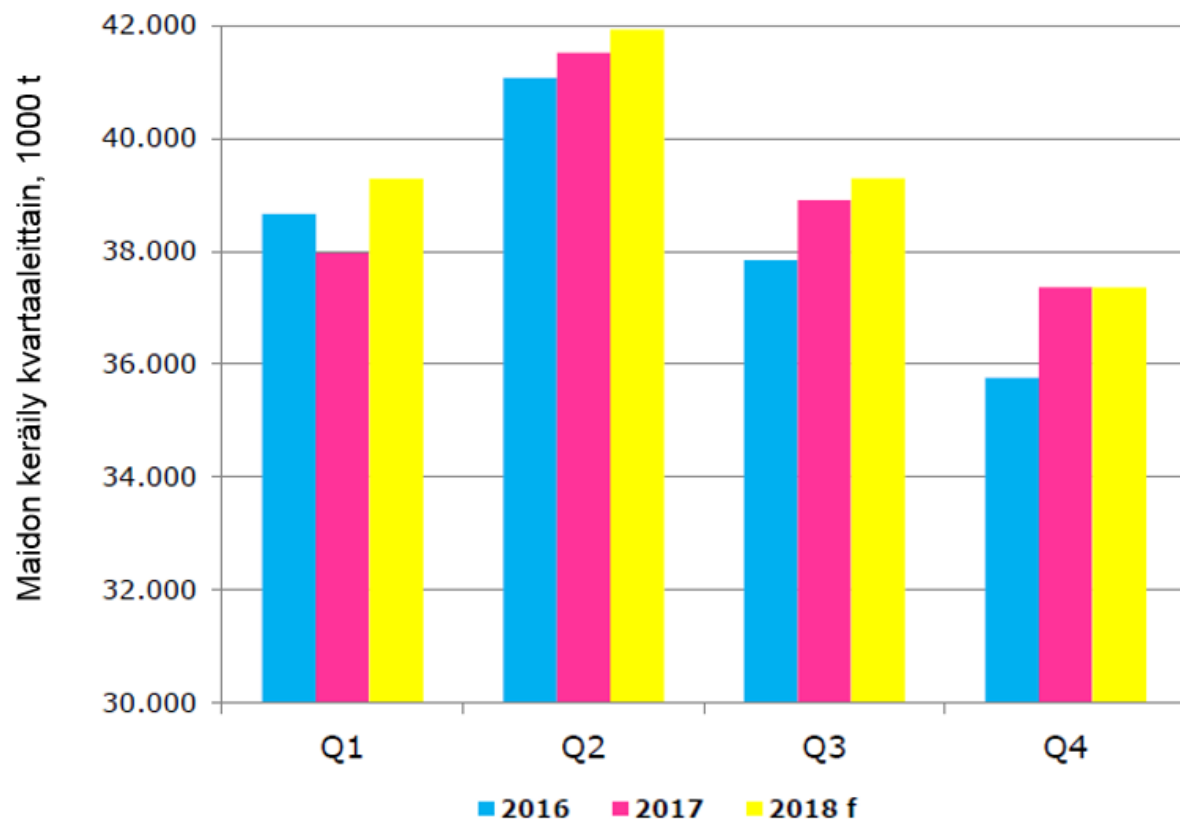
Maidontuotanto meijeriin EU:ssa 2017 ja muutos 2016/2017



EU-28	1000 t
2016	153 141
2017	155 866
Muutos	2 726
	1,8 %



Komission maitomääräennuste vuodelle 2018: + 1,4 %

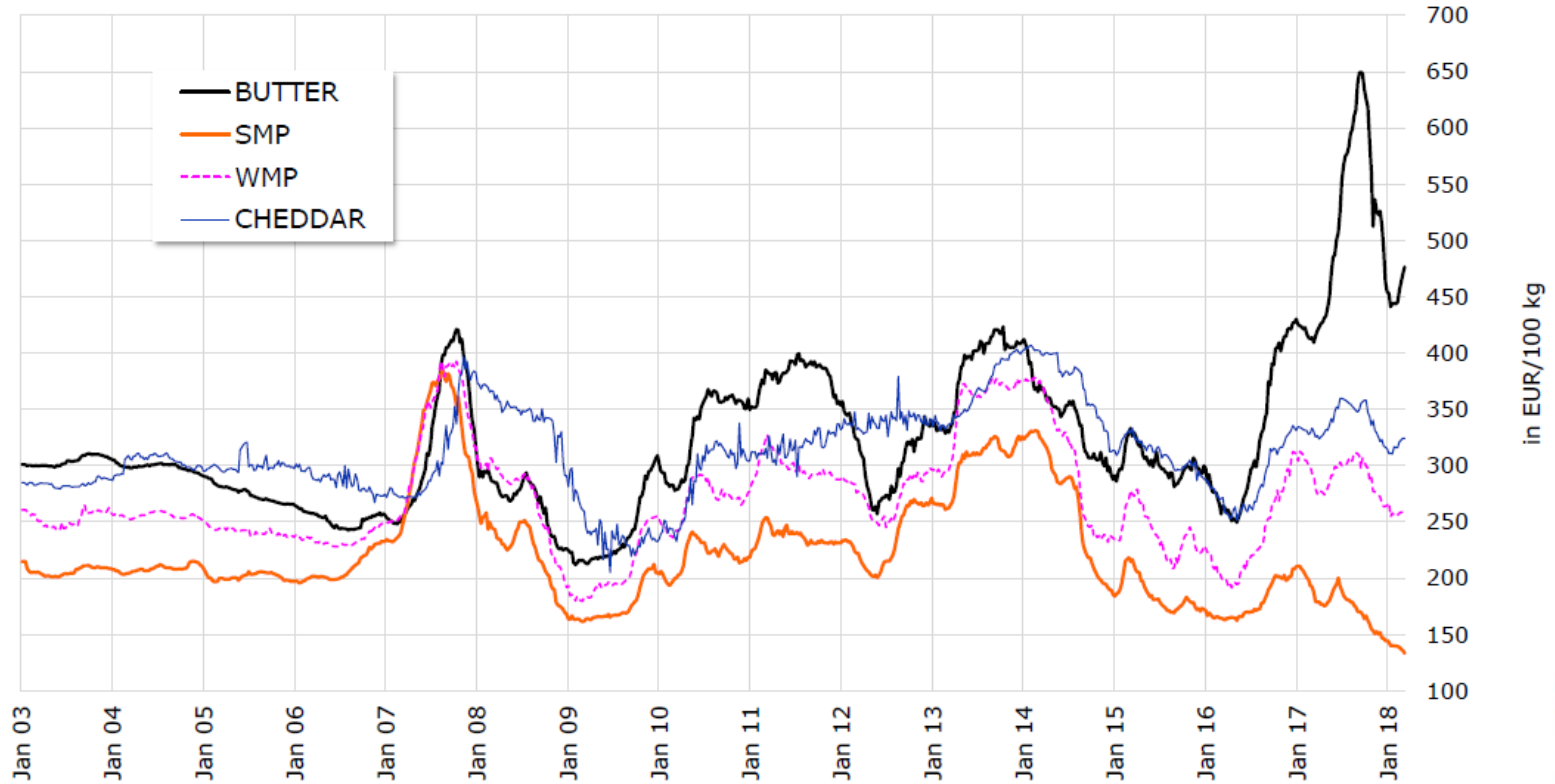


- Maidon hinta
- Ostorehujen käyttö
- Rehusato
- Uusien N13 jäsenmaiden tuotannon ammattimaistuminen
- Saksan ja Ranskan tuotannon kasvu

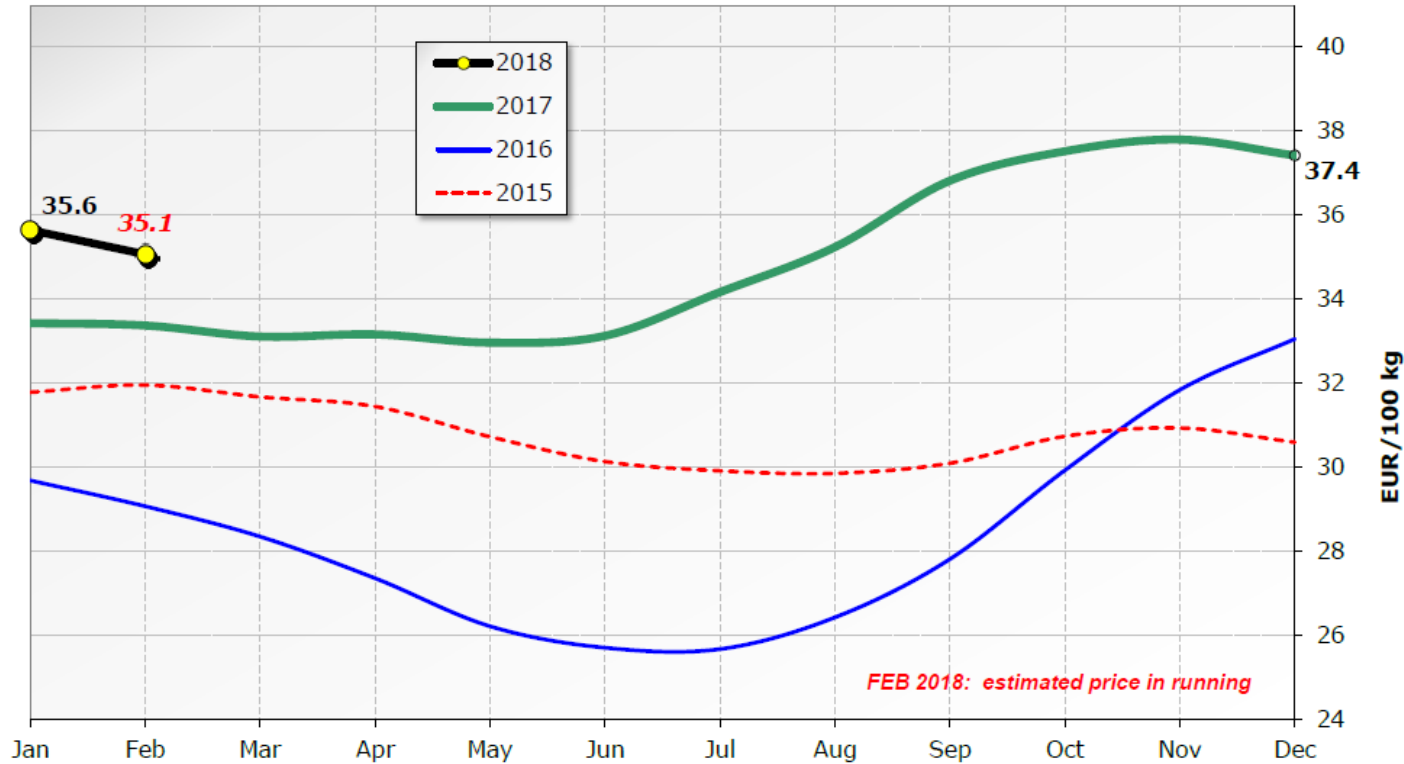


EU Dairy Quotations

(EU Average Prices based on MS communication and weighted by production)

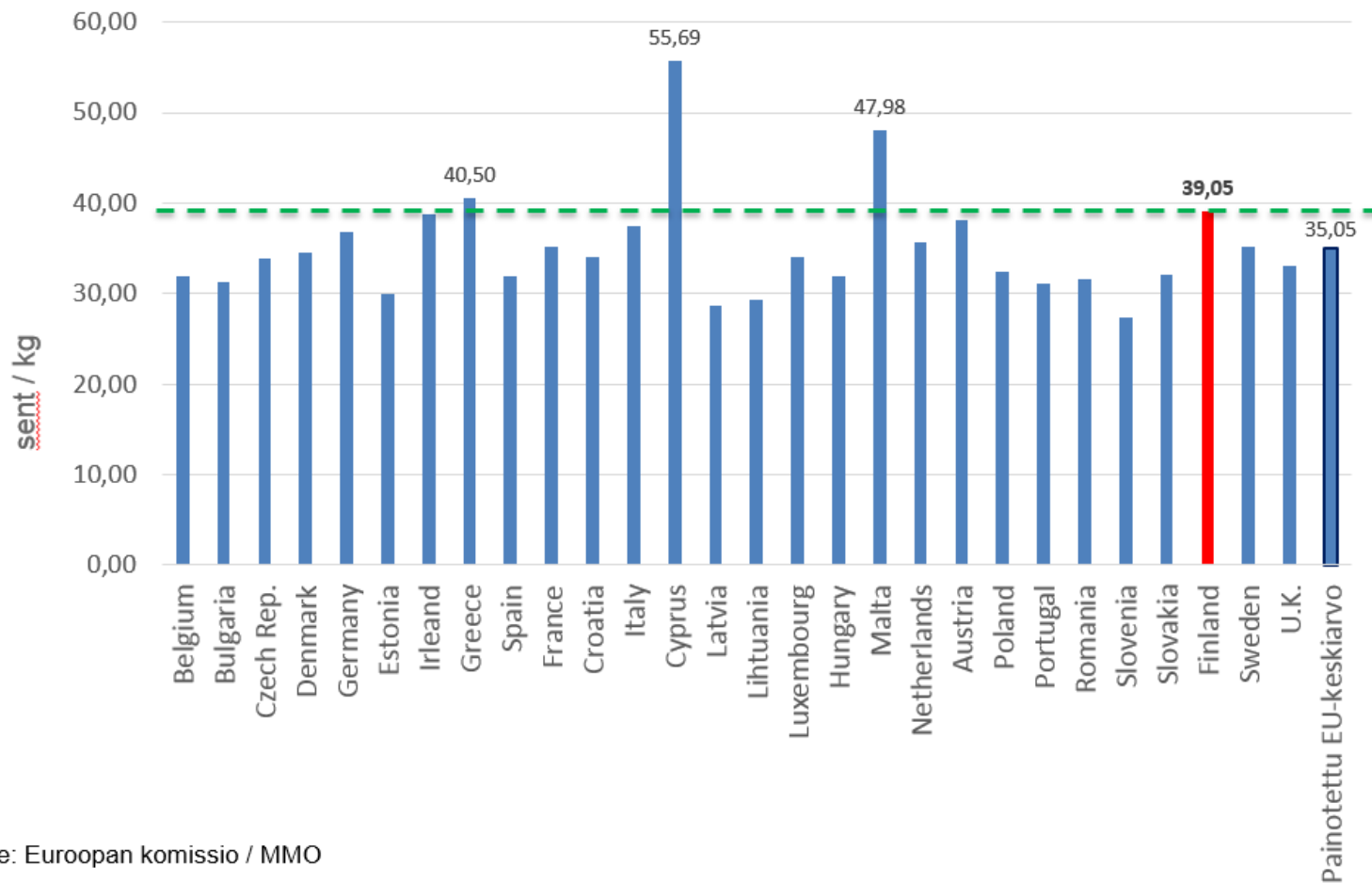


Milk Prices paid to the Producers EU (weight. avg.)



FEB 2018: estimated price in running

Tuottajahinnat EU:ssa - helmikuu 2018 (ennakko)



Lähde: Euroopan komissio / MMO



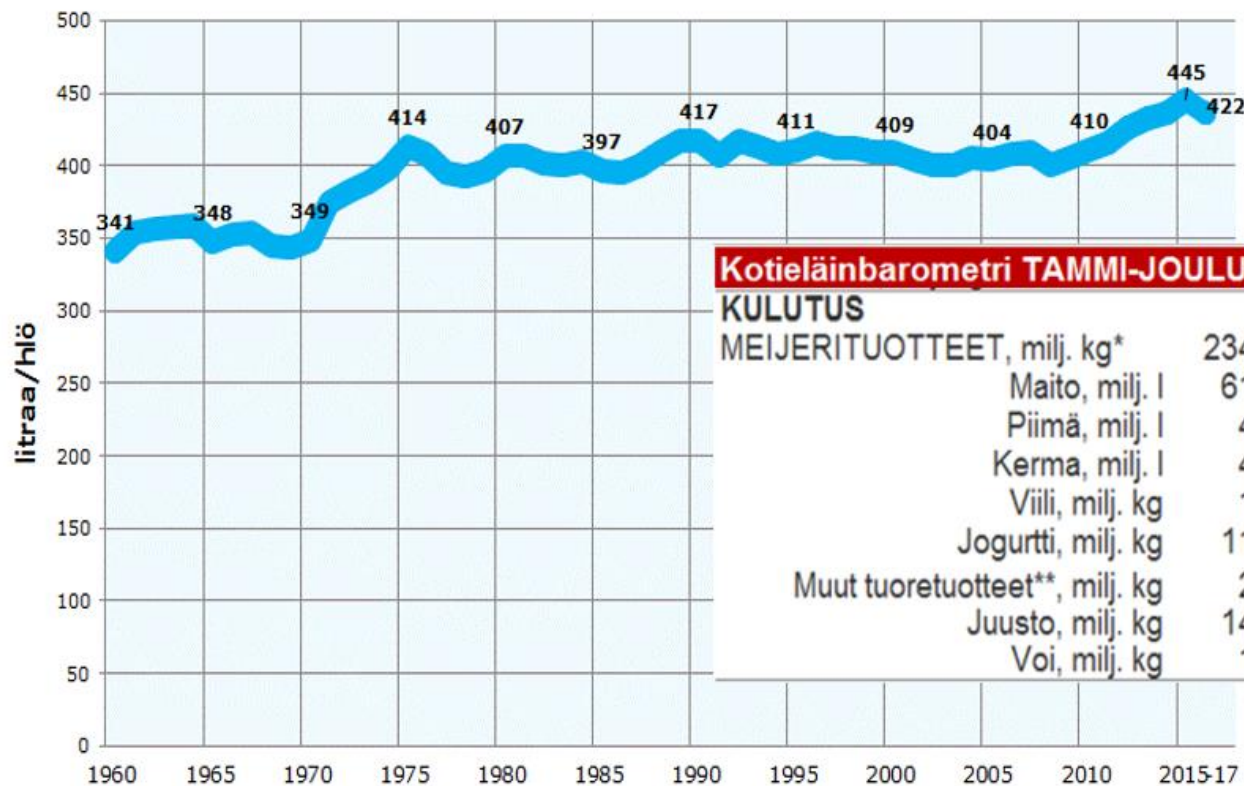
Maidontuotanto 2012-2017 sekä ennuste 2018

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018e
14.2.2018					2016 karkausvuosi. Vaikutus maitomäärään noin +6 milj. l		
Maidontuotanto meijereihin, milj. l	2 188	2 220	2 289	2 325	2 320	2 297	2 285
■ muutos ed. vuoteen %	-0,1	+1,5	+3,1	+1,6	-0,2	-1,0	-0,5
Maitotilojen lukumäärä keskim., kpl	9 590	9 050	8 570	8 120	7 570	7 030	6 520
■ muutos ed. vuoteen %	-6,3	-5,6	-5,3	-5,3	-6,8	-7,1	-7,3
Lypsylehmien lukumäärä yht., kpl	283 000	283 200	284 900	285 000	281 600	274 700	270 700
■ muutos ed. vuoteen %	-0,4	+0,1	+0,6	+0,0	-1,2	-2,5	-1,5
Lypsylehmiä keskimäärin kpl/tila	29,5	31,3	33,2	35,1	37,2	39,1	41,5
■ muutos ed. vuoteen %	+6,5	+6,1	+6,1	+5,7	+6,0	+5,4	+6,1
Lypsylehmien keskituotos litraa/v.*)	7 730	7 836	8 029	8 152	8 235	8 359	8 440
■ muutos ed. vuoteen %	+0,3	+1,4	+2,5	+1,5	+1,0	+1,5	+1,0

*) meijeriin



Maitotuotteiden kulutus henkeä kohden - maidoksi muunnettuna



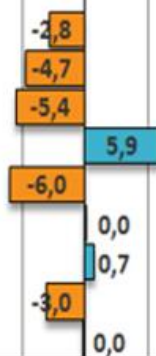
Kotieläinbarometri TAMMI-JOULUKUU 2017

ennakko

13.2.2018

KULUTUS

MEIJERITUOTTEET, milj. kg*	2340
Maito, milj. l	611
Piimä, milj. l	48
Kerma, milj. l	41
Viili, milj. kg	16
Jogurtti, milj. kg	110
Muut tuoretuotteet**, milj. kg	27
Juusto, milj. kg	143
Voi, milj. kg	18



Maitotuotteissa kotimaisuuden merkitys kasvanut

Minulle on tärkeää, että

...ostamani maitotuotteet ovat kotimaisia 78 %

(+7 % yks. v. 2010; +3% yks. v. 2014)

...käyttämäni lihatuotteet ovat kotimaista alkuperää 72%

(+2 % yks. v. 2014)

Kotimaisen tuotannon osuus (%) kulutuksesta	2014	2015	2016
— liha yht.	81 %	81 %	81 %
— maitotuotteet yht.	70 %	67 %	67 %

MMMa alkuperämaan ilmoittamisesta (218/2017)

Maidon ja maitotuotteiden ainesosana käytetyn maidon alkuperä on ilmoitettava, kun tuote on:

- i. valmiiksi pakattu,
- ii. valmistettu Suomessa.



Maidon alkuperämaa ilmoitetaan

- Merkinällä ”lypsymaa: (EU-maan tai muun kuin EU-maan nimi)”.
- Ilmoitus voidaan korvata ilmaisulla ”useat EU-maat”, ”useat muut kuin EU-maat” tai ”useat EU- ja muut kuin EU-maat”.
- Jos elintarvikkeen merkinnöissä on **Hyvää Suomesta** -merkki, tietoa alkuperämaasta ei tarvitse erikseen ilmoittaa

Kokeilun kesto: kaksi vuotta, alkaen 1.6.2017



CAP -uudistus

Alustava aikataulu

- Rahoituskehys julki 02.05.2018
- Ensimmäiset lakiluonnokset kesäkuussa 2018
- Suomen kansallisen ohjelman rakentaminen alkaa 2019
- Suomen ohjelma komissioon 2021 lopulla
- Komission hyväksyntä Suomen ohjelmalle syksyllä 2022
- Kansallinen toimeenpano 2023

Maatalouspolitiikan uusi rakenne

CAP:ille uusi arkkitehtuuri:

- Jäsenmaakohtainen strateginen suunnitelma
 - kattaa molemmat pilarit
 - hyväksyttäisiin yhteistyössä komission kanssa
 - sisältäisi tavoitteet ja saavutettavat tulokset
- Jäsenmaalle enemmän valtaa päättää sen alueella sovellettavan tukikokonaisuuden sisällöstä, valvonnasta ja seurannasta
- Komissio seuraa jäsenmaiden tavoitteiden ja tulosten saavuttamista, jäsenmaat viljelijöitään

MFF – monivuotinen rahoituskehys

- Käytettävissä olevan budjetin suuruus pitää heijastua viljelijöiltä edellytettävien toimiin – tuen ehdollisuusvaatimukseen
- Markkinavaikutukset (brexit, mercosur...) ovat merkittäviä
- Komissaari Oettinger on maalailnut vaihtoehtoja 0, –15, –30 % leikkausten suuruudeksi
- Kun edellä oleviin lukuihin sekoitetaan brexit-leikkaus ja EU:n uudet haasteet, lopputulosta on vaikea ennustaa. 2.5.2018 komissio antaa MFF-esityksensä.
- Tämän jälkeen vielä pilari- ja jäsenmaakohdennus

Kansallinen strategia

- Kansallinen strategia kokoaa jatkossa yhteen P1 ja P2 toimenpiteet
- Millainen viljelijä on päätoiminen?
- Millainen viljelmä on perheviljelmä?
- Miten määritellään aktiivituotanto tai tuotanto jolla on merkitystä tulomuodostuksessa?
- Mitä asioita kansallisessa strategiassa painotetaan eri tuotantosuuntien, tuotantomäärien ja tuotannon maantieteellisen sijainnin perusteella?
- Tulisiko huonoimpia peltolohkoja ohjata pois maatalouskäytöstä?
- Jos tukien tasaaminen tulee pakolliseksi, miten se tehdään?
- Mitä asioita haluamme tehdä nykyistä yksinkertaisemmin?

Suorat tuet

- Haluammeko luopua tukioikeuksista?
 - Jos kyllä, miten varmistamme tuen täyttävän jatkossa WTO:n vihreän laatikon ehdot?
 - Olisivatko ”pelisäännöt” tältä osin samat ohjelmapuolella (mm. raiviot)?
- Nykyinen tukialuejako, vai siirrytäänkö yhteen tukialueeseen?
 - Vai palataanko aiempaan nykyistä useampaan tukialueeseen?
- Ovatko tukimuodot ”tasatuki” ja tuotantopalkkiot, vai onko jatkossakin nuorille oma tukimuoto ja miten suhtaudutaan mahdolliseen ANC- ja Eco-korotukseen?

Tuotantopalkkiot

- Onko AB -alueen yksikkötukitaso ja siten kokonaismääräraha (n. 68 milj. e, lehmät 47 %, emoleh. 14 %, sonnit 22 %) nyt riittävällä tasolla? -> 20 % osuudella suorista tuista säilyy nykyisellään, vaikka suoria tukia leikattaisiin 35 % tasolle 340 milj. e/vuosi (nyt 524 milj. e/vuosi)
 - Jos suoria tukia leikataan 15 % tasolle 450 milj., tarvitaan 15 % tuotantoon sidottuja tukia nykytason säilyttämiseksi
- Onko tuotantopalkkioiden tuotelista nyt sopiva?
 - Lypsylehmät, emolehvät, sonnit, teurashiehot, uuhet, kutut, teuraskilit, ruis, sokerijuurikas, valkuaiskasvit, tärkkelysperuna ja avomaan puutarhatuotanto
 - Tarvitaanko jotain lisää tai luovutaanko jostain?
- Tarvitaanko AB -alueelle kansallista tukijärjestelmää seuraavalla ohjelmakaudella?
 - 2020 määräraha 1-mahaisille on 6,5 milj. e ja kasvihuoneille noin 11 milj. e

Uusi vihreä arkkitehtuuri

- Kannatammeko kehityssuuntaa, jossa nykyisen viherryttämisen (74/67 e/ha) tavallaan lisäämästä hallinnollisesta taakasta siirrytään maksamaan todellisista vesien suojeluun, ilmastonmuutokseen ja luonnon monimuotoisuuteen vaikuttavista toimenpiteistä?
- Kannatammeko kehityssuuntaa, jossa merkittävä osa nykyisen ympäristökorvauksen toimenpiteistä siirtyy suorien tukien puolelle pakolliseksi toimenpiteeksi?
 - Edellisen kalvon perusteella osin viljelysuunnitelma, typpilannoitus satotason mukaan ja kirjanpito tältä osin, 10 m suojavyöhykkeet vesistöjen varsille
 - Tarkoittaa, että näistä toimista ei voi maksaa ympäristökorvausta ja ne poistuvat ympäristökorvauksen maksuperusteista

Uusi vihreä arkkitehtuuri

- Miten ja mitä päästölähteitä pyrimme vähentämään ilmastotoimissa ja mitkä toimet olisivat pakollisia ja mitkä vapaaehtoisia?
 - Turvepellot, kotieläintuotanto, lannankäyttö, nurmialan lisääminen?
 - Biodiversiteetin huomioiminen?
- Tulisiko ympäristötoimissa pyrkiä vähentämään kasvinsuojeluaineiden, kuten glyfosaatin käyttöä?
 - Esimerkiksi myöhään syksyllä kylmään maahan ruiskutettu glyfosaatti ei hajoa maassa, vaan voi valua esim. vesistöön
- Olemmeko aktiivisia etsimään päästövähennyksiä turvemaiden osalta?
 - Ohjaus nurmiviljelyyn (pysyvästi) tai maatalouskäytön ulkopuolelle
 - Säättösalaajitus tai pohjaveden tason nostaminen

Maaseutuohjelma

- Miten maaseutuohjelman varat tulisi allokoida eri toimenpiteisiin?
 - Vuonna 2017 LFA 62 %, ympäristökorvaus 27 %, EHK 6 % ja luomu 5 % (ei sisällä investointitukia)
 - Minkä verran varataan riskienhallintaan tai EU:n rahoitusvälineisiin liittyviin toimenpiteisiin
- Miten toimitaan raivioiden osalta?
- Onko LFA:n kotieläintilan korotus edelleen perusteltu?
- Onko LFA:n kotieläintilan korotusta tarve kohdentaa uudelleen tuotantosuunnan tai eläintiheyden perusteella?
- Onko LFA:ssa tarve jollekin muulle kohdentamisperusteelle?
- Mitä nykyisestä ympäristökorvauksesta tulisi säilyttää seuraavalle ohjelmakaudelle?
- Tuleeko ympäristökorvausta kohdentaa nykyistä tarkemmin eri tavoitteiden osalta tietyille maantieteellisille alueelle?

Nuoret

- Millä toimenpiteillä tuotantoresursseja saadaan ohjattua nuorille/uusille viljelijöille, jos eläkeläisille voidaan jatkossakin maksaa maataloustukia?
- Mitä toimia voisivat ”kunnialliset” poistumistiet luopuvalle sukupolvelle tarkoittaa, jos nykyisenkaltainen luopumistukijärjestelmä ei ole mahdollinen jatkossa?
- LUTU:n korvaaminen, huomio työurien jatkamisessa?

Eläinten hyvinvointikorvaus

- Tuleeko hyvinvointikorvausta kohdentaa nykyistä enemmän jollekin tietylle tuotantosuunnalle?
 - Jos kyllä, niin mitä lainsäädäntötason ylittäviä toimia tulisi ottaa mukaan?
- Mitä toimenpiteitä tulee ehdottomasti sisällyttää seuraavaan ohjelmaan?
 - Esimerkiksi vapaaseen porsimiseen liittyvät sikalainvestoinnit?

Luomu

- Onko luomutuki nykyisellään hyvä vai tarvitaanko kehitystä?
 - Tavoiteltu pinta-ala ja tuotantosuunnat?
 - Kotieläinkorotus hehtaariperusteina?
 - Rajanveto kotieläintila/kasvinviljelytila?
 - Myyntitulo vaatimus?
 - Eri korvaustaso siirtymäkaudella vai sama koko sitoumuskaudella?
- Millaisen osuuden maataloustuotannosta haluamme luomuun?
 - Nyt maaseutuohjelman tavoitteena on 16 % maatalousmaasta

Uusi teknologia

- Maatalousuudistuksessa teemana on Smart farming, mitä teknologiaa ja miten sitä voisi hyödyntää viljelijän kannalta parhaalla tavalla?
- Miten viljelijöiden ja toimitusketjun informaatiota voidaan kytkeä osaksi maatalouspolitiikan yksinkertaistamista? Eläinrekisterit, laatujärjestelmät ym.
- Onko valvonnan suuntaus kohti monitorointia kannatettava linjaus?
 - Paikan päällä tehtävät tarkastukset vähenevät
 - Kirjallinen tieto sähköisten järjestelmien kautta -> 100 % valvonta (vrt. eläinrekisterivirheet tai peltolohkokisterin pinta-alojen ristiintarkastukset)

Tukihaku 2018

Kansallisten kotieläintukien ennakot ► Haku päättyy 23. maaliskuuta

- C-alueen nautapalkkioiden ennakot 75 %
- Huom. myöhässä jätettyä ennakonhakemusta ei käsitellä

Ympäristökorvaus ► Peltomaan laatutesti 30.4. mennessä

- Tammikuussa vasta neljännes sitoutuneista palauttanut

Syyskylvömenetysten tuki

- Kriisituki epäonnistuneiden syyskylvöjen aiheuttamiin menetyksiin
- Haku vuoden 2018 päätukihaussa ► maksu syyskuussa

Päätukihaku ► päättyy 15. kesäkuuta

- Peruslohkomuutokset 30. huhtikuuta mennessä

Tukioikeuden siirrot 15.6. mennessä ► lomake 103B kuntaan



Kiitos mielenkiinnosta !

