



Metsänomistajat

Eu-avustajakysely

Palaute järjestelmästä, kehittämiskohteet

EU-AVUSTAJAKYSELY KOKO SUOMI

- Suomessa 25 % EU-avustajan avustamia tiloja
- Vastaukset yhteneväisiä:
- Paljon tarvittaisiin uusia avustajia, vanhoissa paljon poistumaa
- Vakuutus tarvitaan
- Paperisiin MTK:n lähettämiin oppaisiin oltiin tyytyväisiä
- Yhteydenpitoa avustajien kesken
- Yhteneväinen hinnoittelutoive
- Entistä ammattimaisempaa



EU- avustajien työmääräselvitys/liittojen vastaukset			
Kysymys 1. Kuinka monen tilan tukihakemuksen täyttööä olette EU avustajana avustaneet kuluvan vuoden aikana			
Liitto			avustettu tiloja yhteensä
Häme	1 - 100 tilaa/avustaja, yleisimmin 20 -30		400 - 500
Varsinais-Suomi	2 - 120 tilaa/avustaja, keskimäärin 55		2400
Kaakkois-Suomi	5 - 120, keskimäärin 24, 24 x 46 yht*		1104
Keski-Pohjanmaa	0 - 100, keskimäärin 14		422
Keski-Suomi	1-120, keskimäärin 24		548
Pohjois-Karjala	0 - 147, keskimäärin 28		602
Pohjois-Savo	0 - 91, keskimäärin 18		≥1000
Satakunta	2 - 82, keskimäärin 28		341
Lappi	2, keskimäärin 33		66
Yhteensä (9 liittoa)	0 - 147, keskimäärin 27	yhteensä	n. 7000 (vastanneet)
Kaikkiaan avustajia 472 x 27 =		12744 avustettua tilaa (eli noin neljäsnes tukihausta)	
		noin 50 000 tukea hakenutta tilaa	
		* vastaajien keskimääräinen avustusmäärä kerrottuna kaikkien avustajien lukumäärällä	





Pohjois-Savossa elokuu 2016

Pohjois-Savossa EU-avustajia **58 kpl**, vastauksia **33 kpl**,
vastausprosentti 57 %

Vastaajat tekevät yhteensä 190 hakemusta; joista
noin 50 % vastaajista tekee 10 hakemusta tai sen alle.

Mediaani 27,5 kpl; (min 0 kpl max 91 kpl), keskimäärin noin 20 hakemusta/avustaja



Hakemuksen tekeminen, aika

Tilakohtaisesti isoja eroja 15 min - 2 h

- Riippui mitä tehtiin (hakemus + visu + lohkokirjanpidot)
- Tilamuoto (karja/kasvi)
- Lähtötietojen saamisen helppous

Vähän avustustyötä tekevät olivat epävarmempia tilojen isontuessa, mutta paljon tekevät vielä kriittisempiä koko tukijärjestelmää kohtaan.

Hintahaitari ja hinnoittelu kirjavaa.

Kehittämisehdotuksia ja kommentteja



Avustajajärjestelmään oltiin tyytyväisiä.

Vakuutus jatkossakin, muutoin avustajat tuskin jatkavat.

Epäselvyyttä miten oma neuvojavakuutus kontra EU-avustajavakuutus toimii.

Korvauskatto pitää olla riittävä.

Vakuutuksen kattavuus (visu, viljelykiertosuunnitelmat, valvonta yms.).

Oltiin huolissaan avustajajärjestelmän olemassaolosta tilojen lopettaessa.

Koulutuksia jatkossakin. Niihin haluttiin täsmennystä ja koulutusta myös syksylle.

Lisää koulutusmateriaaleja.

Ohjeet kuinka toimitaan, jos neuvotaan vain osassa asioissa.

Johtopäätökset



Avustajavakuutus tulee olla jatkossakin

Korvauskatto pitää olla riittävä tilojen suurentuessa

Jatkossa tulee tehdä tarkempi vastuunjakosopimus (mitä työtä koskee esim. hakemuksen täyttäminen, syysilmoitukset, tietojen oikeellisuus, ehtojen noudattaminen)

Puoliammattimaisuus otettava huomion, pudotetaanko ”nolla” ja muutamia tiloja avustavat avustajat pois vakuutuksen piiristä? Avustajan omavastuu jatkossa? Suhteutus voluumiin? Pitää ratkaista vähän/puoliammattimaisesti tekevien osalta vakuutusmaksun suuruus

Koulutusta on ylläpidettävä

Viljelysuunnitelman sisällyttäminen vakuutukseen?