

Maatalousbudjetti tulevalla ohjelmakaudella

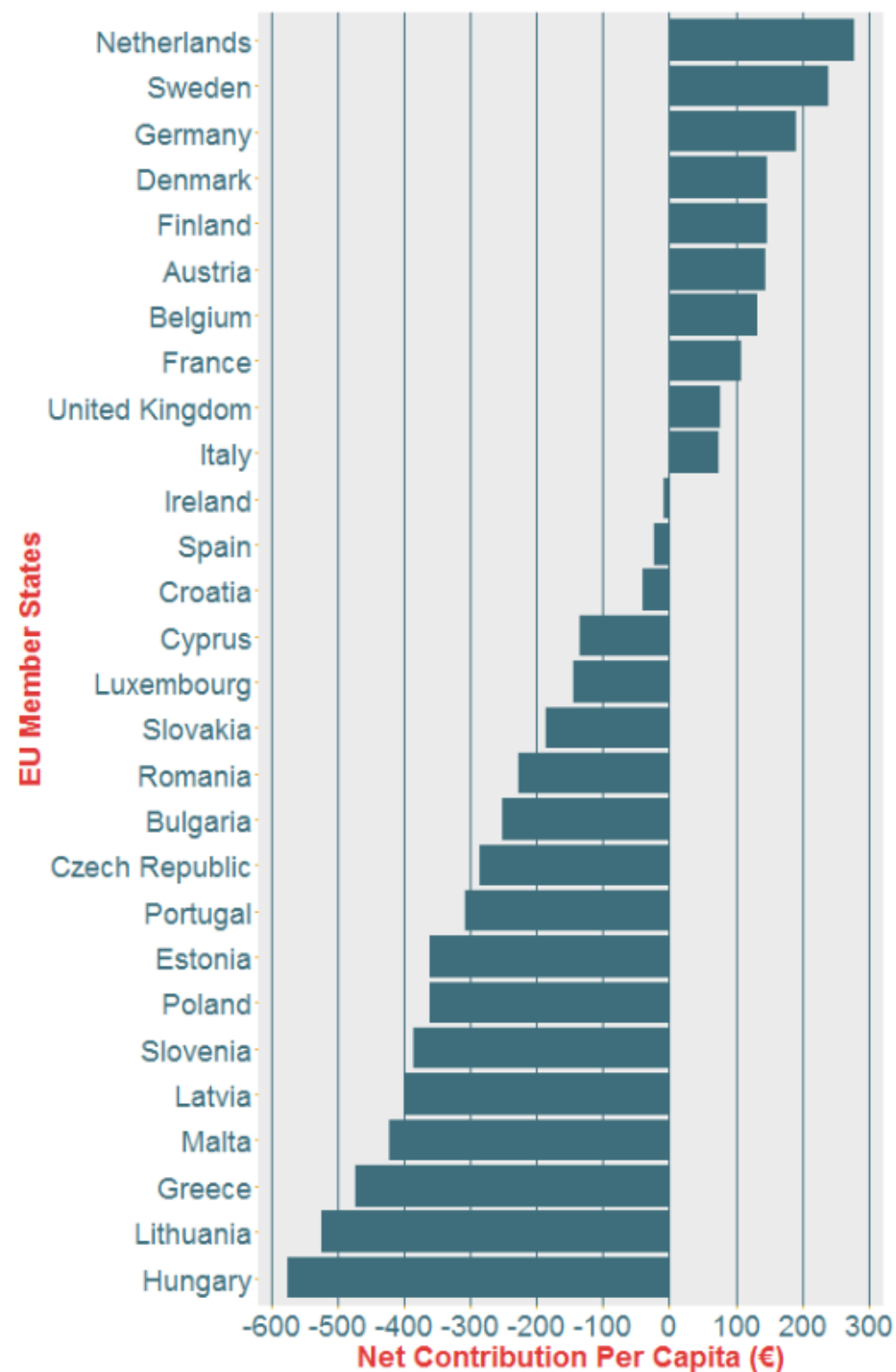
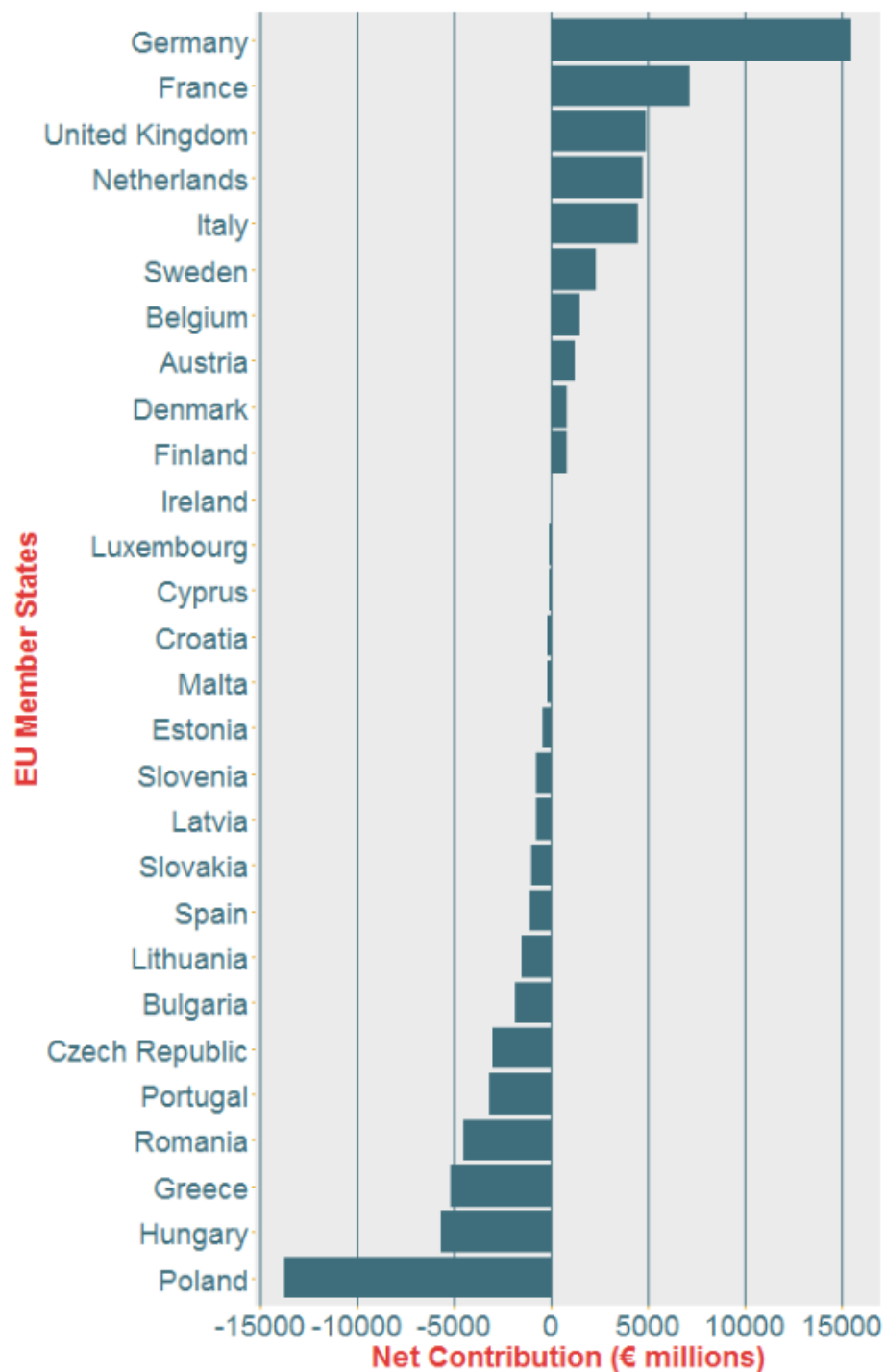
MTK Maatalouslinja kevät 2018

Mitä maatalousbudjetilla on saavutettu

- Vielä 70-luvulla maatalouden osuus oli budjetista 70 %, nyt 38 %
- Samalla budjetilla EU on toteuttanut myös EU:n itälaajentuminen
- Maatalous on ollut EU:n ulkopolitiikan maksumiehenä
- Iso osa viime vuosien kriisitoimista toteutettiin ns. maitokiintiösanktioiden varoilla
- Ns. budjettimarginaalit ovat hävinneet
- Kriisirahastoa ei avattu edes Venäjän embargon takia
- EU:n syrjäisillä seuduilla merkittävä työllistäjä ja toimeentulon lähde
- Elintarvikevienti ja maaseudun tuotteet ovat merkittäviä positiivisen kauppataaseen luoja EU:lle.
- Vahva yhteinen maatalouspolitiikka edellyttää myös vahvaa budjettia



EU:n netto- jäsen- maksut ja netto per capita



Ajankohtainen maatalouspolitiikka

Ajallinen ulottuvuus (oletus):

Nykyinen sitoumuskausi –	Siirtymäkausi –	Seuraava ohjelmakausi
2018 – 2019	2020 – 2022	2023 – 2027

- **Tulotuet**

Suorat tuet – Maaseutuohjelma – kansalliset tuet

Investointituet

MAKERA – Maaseutuohjelma – korkotuki



Kotieläin- ja pinta-alatukien/korvausten muutos 2013 – 2020

- arvio tilanteesta 12/2017 (jos ei tehdä mitään uusia poliittisia linjauksia)

Rahoitus	Tukityyppi	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
EU	Suora tuki	545	530	524	524	524	524	524	524
	LHK + lisäosa	542	542	553	548	553	522	508	508
Maaseutu-ohjelma (EU+FI)	Ymppe*	333	333	260	240	240	240	240	150
	Luomu	32	32	44	45	48	53	53	53
	EHK	52	52	50	52	52	52	52	52
FI	Kansallinen tuki**	393	63+315 380	29+290 326	27+288 322+20	25+301 326+(10)	23+299 326-(4)	20+302 322	17+305 322
Yhteensä milj. euroa		1 865	1 837	1 757	1 751	1 753	1 713	1 699	1 609

* sisältää luomun 2013/2014

**566 (447+119) milj. e vuonna 2007, 2015-2020 arvioitu VM:n budjettikehyksen/149a-artiklan perusteella



Ympäristökorvausohjelman rakenne 2015-2019

- Vähimmäisvaatimukset
 - Ravinnetaulukot typpi/fosfori (valvontaotanta 1 %)
 - Kasvinsuojeluaineiden käyttötutkinto
 - Kasvinsuojeluruiskun testaus
- Tilakohtainen toimenpide
 - 1 koulutuspäivä/tentti
 - 3 m suojakaistat
 - Viljelykiertosuunnitelma
 - Viljavuustutkimus
 - Viljelysuunnitelma
 - Lohkokirjanpito
 - Peltomaan laatutesti peruslohkoittain
- Muuta
 - LHP+monimuotoisuuspellot
AB max 20 %
C max 15 %

Ympäristökorvaukset ja perustason vaatimukset			Geenipankkisäilytys: Alkuperäislajikkeet Varmuuskokoelmat Alkuperäisrodut		
Sitoisuus	Lietelannan sijoittaminen peltoon 40 e/ha (8 me)	Valumavesien hallinta(6 me) - säätösalaojitus 70 e/ha - säätökastelu/kierrätys 250 e/ha Ympäristöhoitonurmet - suojavyöhyke 500/450 e/ha (26 me) - moniv. ympäristönurmet 50 e/ha 0,1 - luonnonhoitop. 120/100 e/ha (8 me) Talviaik. kasvipeitt. (43 me) - kohdentamisalue 4/18/36/54 e/ha - muu maa 4/9/11 e/ha Org. kate puutarhak. ja ja siemenp. 300/500 e/ha (2 me)	Peltoluonnon monimuotoisuus - viherlannoitusn. 54 e/ha (1 me) - Kerääjäkasvi 100 e/ha(11 me) - saneeraus. 300 e/ha (3 me) - monim.pellot 300 e/ha (7 me) Puutarhakasvien vaihtoehtoinen kasvinsuojelu (1 me) - Ryhmä 1 500 e/ha - Ryhmä 2 350 e/ha	Kosteikkojen hoito 450 e/ha (0,4 me) Maatalousluonnon monimuotoisuuden ja maiseman hoito 600/450 e/ha (15,2) Kurki-, hanhi- ja joutsenpellot 600 e/ha (0,5 milj.e) Alkuperäisrotujen kasvatus 530/300 e/ey (3 me)	Sopimus
	Ravinteiden ja orgaanisten aineiden kierrättäminen 40 e/ha (0,5 me)				
	Tilakohtainen toimenpide 54/200 e/ha (104 milj. e)				
	Ympäristökorvauksen vähimmäisvaatimukset (ei korvauksen perusteena)				
	Perustaso mm. täydentävät ehdot ja maatalousmaan säilyttäminen				

* Punaisella tekstillä olevien lohkokohtaisten toimenpiteiden osalta maksetaan vai ko. toimenpiteen korvaus, mustalla tekstillä olevia toimenpiteitä voi olla useita samalla loholla.

** Suluissa olevat summat ovat toimenpiteiden määrärahamenekit vuonna 2017

Tuleva maatalousbudjetti

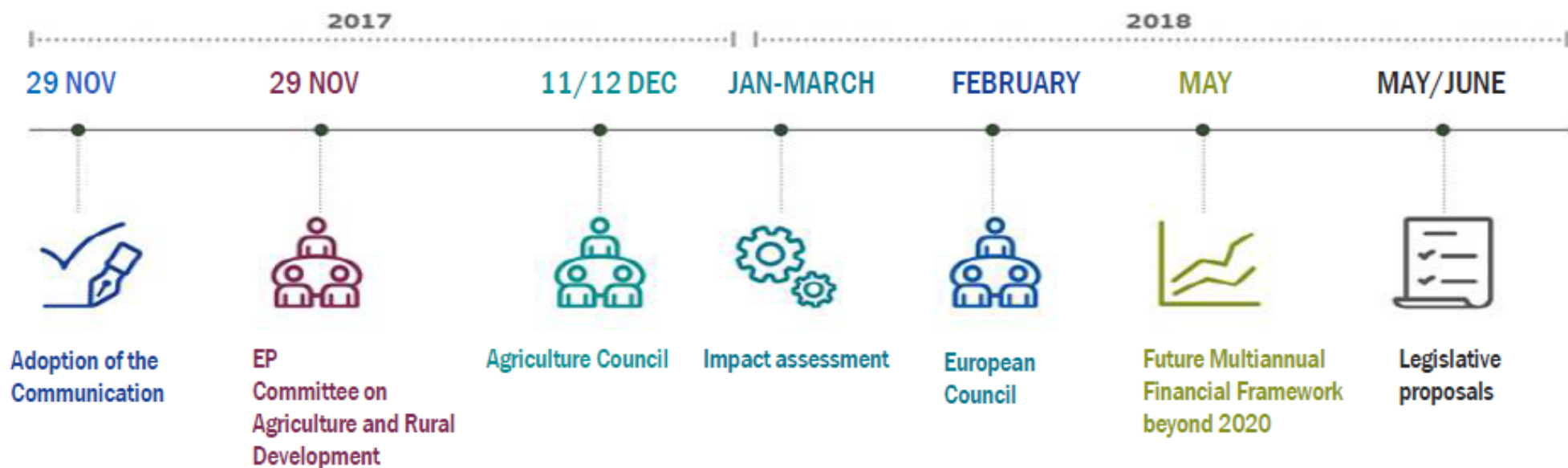
- Komissaari Oettingerin vaihtoehdot CAP-budjetiksi – 0 %, – 15 % tai – 30 % (edellisellä MFF-kierroksella – 13 %)
- Uudet haasteet kuten ilmastonmuutos, puolustus ja pakolaiskriisi vie nykyistä enemmän rahaa
- Brexit vie merkittävän osan budjetista, nettovaikutus Suomeen yli 170 miljoonaa euroa
- Tarvitaan jäsenmaksukaton nostoa 1 %:sta noin 1,2 %:iin.
- Budjettiallokaatio jäsenmaiden välillä ja pilaripainotus tärkeä. Viime kierroksella Suomi onnistui hyvin?
- Myös kansallisen osarahoituksen säännöt tärkeitä Suomelle, kun käytetään enemmän kansallista rahaa maaseudun kehittämiseen kuin mitä saadaan EU:sta



Yhteisen maatalouspolitiikan uudistus

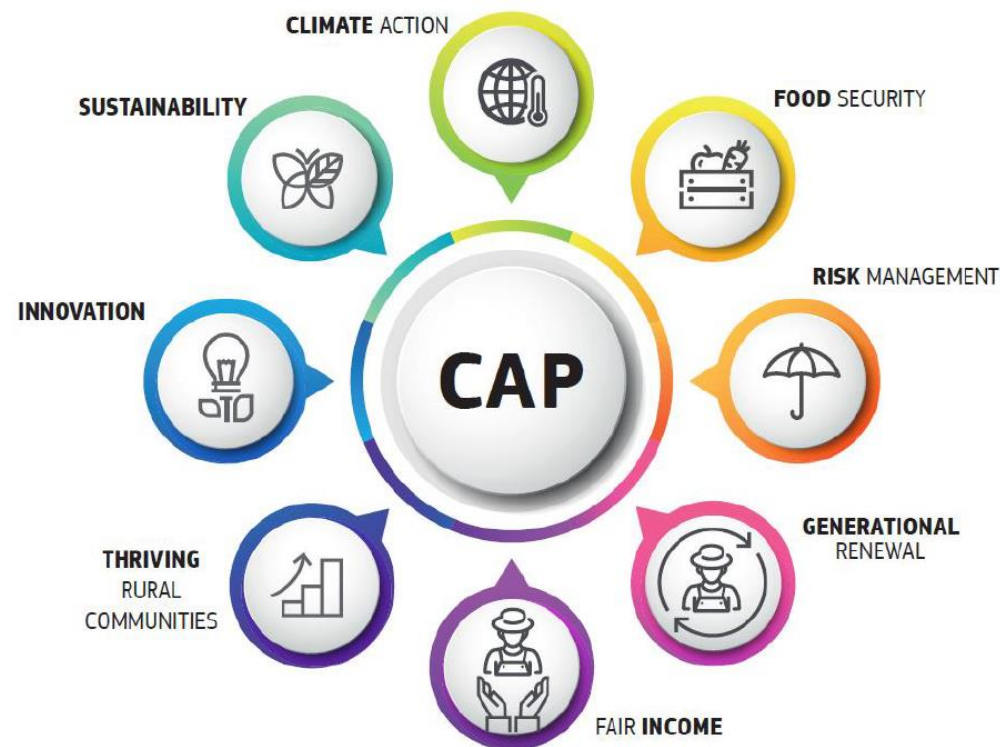
Valmisteluprosessin aikataulu

CAP MODERNISATION AND SIMPLIFICATION ROADMAP



Millainen maatalouspolitiikka tulevaisuudessa?

- ✓ Jäsenmaille lisää päätösvaltaa ja liikkumatilaa
- ✓ Tulospohjainen ja yksinkertaisempi
- ✓ Tuotannon turvaaminen kaikilla alueilla
- ✓ Lisää markkinatuloja
- ✓ Nuoret ja uudet tuottajat, spv:t ja elävä maaseutu



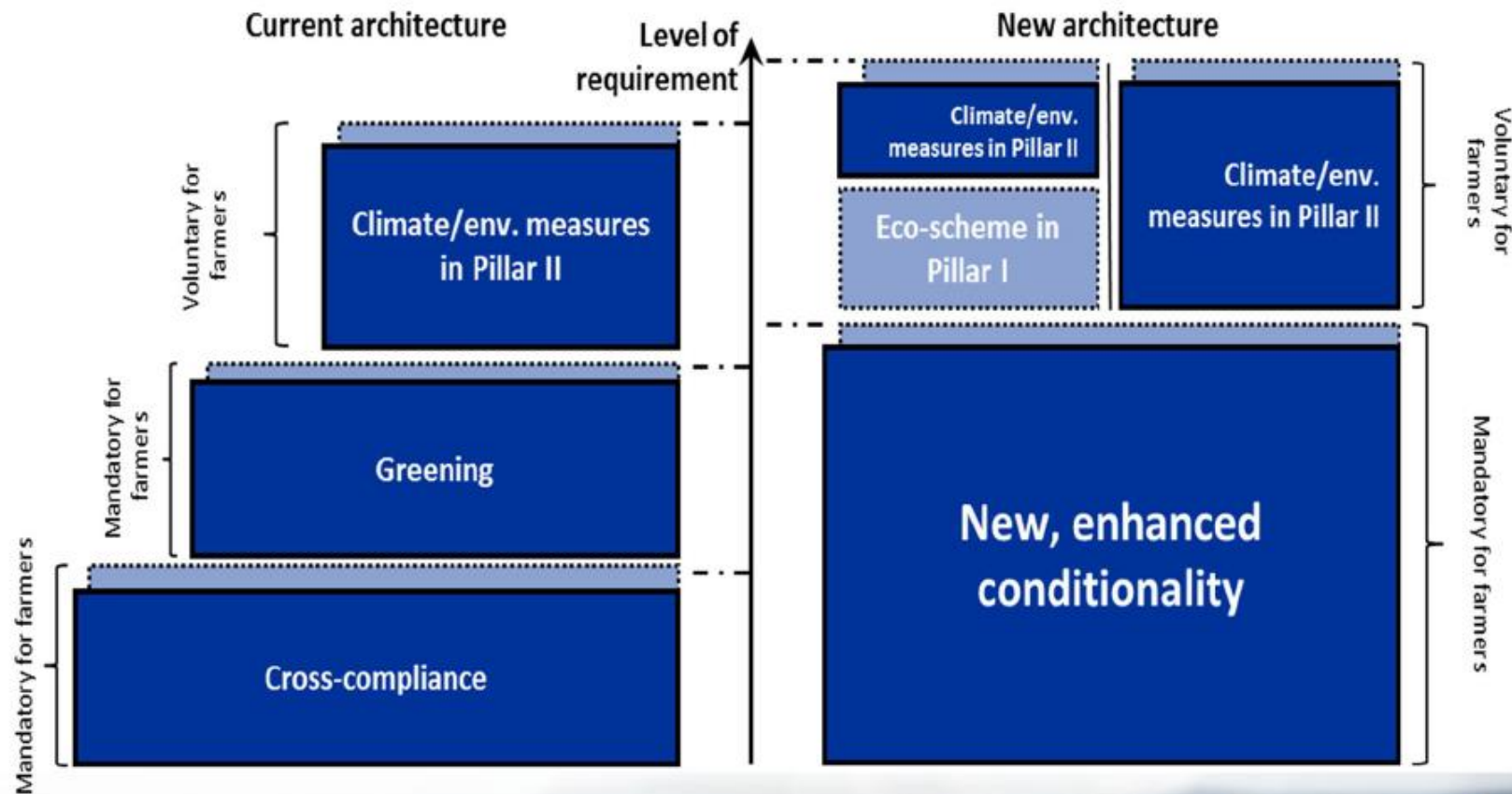
Maatalouspolitiikan uusi rakenne

CAP:ille uusi arkkitehtuuri:

- Jäsenmaakohtainen strateginen suunnitelma
 - kattaa molemmat pilarit
 - hyväksyttäisiin yhteistyössä komission kanssa
 - sisältäisi tavoitteet ja saavutettavat tulokset
- Jäsenmaalle enemmän valtaa päättää sen alueella sovellettavan tukikokonaisuuden sisällöstä, valvonnasta ja seurannasta
- Komissio seuraa jäsenmaiden tavoitteiden ja tulosten saavuttamista, jäsenmaat viljelijöitään



Possible new green architecture of the CAP



Examples of delivery choices by a MS/region – mix of mandatory and voluntary measures

- **Limitation of fertilisers** based on the respect of N balance with regard to yield forecasts on all parcels
- **Limitation of livestock density** to 1.4 LSU/ha

AECM

*Voluntary
for
farmers*

- **Establishment of perennial vegetation /** riparian vegetation on 'conditionality' buffer strips along water courses
- **Limitation of livestock density** to 1.4 LSU/ha

Pillar I Eco- scheme / ELS

*Voluntary for
farmers*

- **Establishment of perennial vegetation /** riparian vegetation on buffer strips of **10m** width along water courses

No scheme

- Nitrates Directive: **5m** wide buffer strips along watercourses in **Nitrate Vulnerable Zones**
- Establishment of 5m wide buffer strips along watercourses on the **whole territory**
- Nutrient management: **establishment of a simple plan (for all farms?)**

Conditionality (Eco-conditions linked to water quality issues)

*Mandatory for farmers
claiming CAP support*

- Nitrates Directive: **5m** wide buffer strips along watercourses in **Nitrate Vulnerable Zones**
- Establishment of 10m wide buffer strips along watercourses on the **whole territory**
- Nutrient management:
(1) **establishment of a plan (for all farms?)**
(2) **limitation of fertilisers** based on the respect of N balance with regard to yield forecasts on all parcels

Uudistuksen suurimmat haasteet

- Rahoituksen riittävyys
- Yksinkertaistaminen, sanktioiden vähentäminen, tasapuoliset vaatimukset koko EU:ssa
- Tukien uudelleenjako ja aktiivituotanto (tukikatto, kytkentä muihin tuloihin?)
- Markkinoiden toimivuus ja kriisivalmius
- Tuotantoon kytkettyjen tukien jatko
- Koko maan pitäminen LFA-alueena
- Etelä-Suomen kansalliset tuet
- Aikataulu: Uudistus voimaan todennäköisesti vasta 2023?



CAP2027-kysymyksiä

1. Jos rahaa on merkittävästi vähemmän seuraavalla kaudella, niin mistä olemme valmiita luopumaan, vai leikataanko ”juustohöylämenetelmällä”?
2. Olemmeko valmiita heikentämään tukipolitiikan ”osumatarkkuutta”, jos voidaan samalla yksinkertaistaa tukijärjestelmiä?
3. Onko politiikan oltava jatkossakin monimuotoinen ja kaikille jotain, vai keskitytäänkö päätoimisiin maataloihin?
4. Olemmeko valmiita vähentämään tulotukia paremman riskienhallinnan vuoksi?
5. Tarvitaanko eri alueille enemmän omia toimia, vai tarjotaanko kaikille samoja työkaluja?



MTK:n CAP2027-lähtökohdat

- ✓ Yksinkertainen politiikka ja riittävä rahoitus kahdessa pilarissa
- ✓ Tuotannon säilyttäminen kaikilla EU:n alueilla
- ✓ Viljelijöiden markkina-aseman parantaminen
- ✓ Elinkeinojen rakennekehitys, nuoret ja elävä maaseutu

Strong and simple policy with a solid budget and a two-pillar structure



Maintaining production and food security in the whole of EU



Improving farmers position in the food chain



Ensuring investments and improving conditions for young farmers

